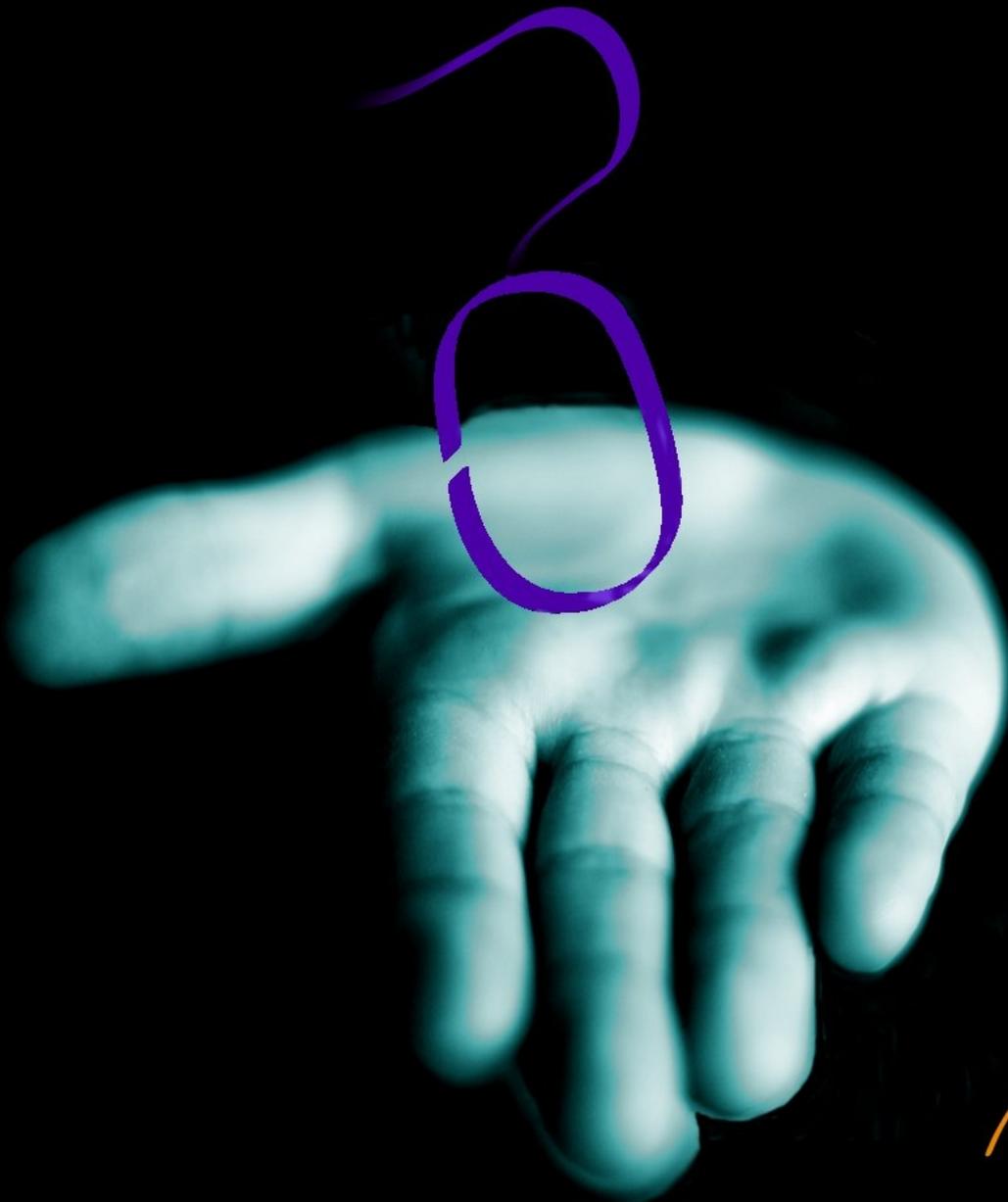


LAS TICs EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Reflexiones colectivas sobre la "apropiación tecnológica en las organizaciones sociales"



Marzo 2011

REFLEXIONES COLECTIVAS SOBRE "LA APROPIACIÓN TECNOLÓGICA EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES"

Este material es fruto de la reflexión colectiva que hemos podido compartir con un centenar de personas procedentes de diferentes organizaciones sociales, colectivos, asociaciones, ONG, técnicos de la administración o cooperativas de iniciativa social, a las que nos une -entre otras cosas- la ilusión y preocupación por los procesos de incorporación, uso y apropiación social de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

En particular entre finales de 2010 y principios de 2011 hemos podido encontrarnos en diferentes espacios donde se han forjado estas ideas que queremos compartir con vosotras y vosotros, fruto de la reflexión colectiva, el análisis compartido y el diálogo.

Han sido tres los espacios de encuentro. En primer lugar Madrid en octubre de 2010 donde arrancó el “**Encuentro Presencial y Virtual: Las TIC en las organizaciones sociales**” que impulsamos desde la organización extremeña [ACUDEX](#) y el [Colectivo de Educación para la Participación – CRAC](#). El segundo momento fue en Cádiz en Noviembre de 2010, que nos sirvió para *cerrar* el proceso de Madrid, y para celebrar el “**II Encuentro de Movimientos en la Red**” que por segundo año consecutivo organizaba el [CRAC](#) convocando a las asociaciones y colectivos de Andalucía. Ya en 2011 a mediados de febrero se celebró la primera sesión presencial de un proceso formativo llamado “**Tercer sector 2.0**” organizado por la red [Elkartekintza](#).

Licencia [CC BY-NC-SA 3.0 + info](#)



Bilbao, Cádiz y Madrid. Marzo 2011

Este material no hubiera sido posible sin la participación de ...

Lucía Rodríguez García, Virginia Delgado Martín, Iñigo Bandrés de Lucas, María González Herreras, Minerva León Rodríguez, Luis Blanco García, Beatriz Ortiz Martínez, Inma Hidalgo García, Lorenzo Salguero Carrasco, Carolina Escobar, María Muñoz Coronado, Adolfo Estrella, Carlos Jesus Caldas Pozo, Ricardo Mayoral Sanchez, Javier Picado Ladrón de Guevara, Macarena Martínez- Mediero, Almudena Lopez Morillas, Alba Guerrero Zamora, Laura Trenado Domínguez, Isabel Delgado, Miguel Angel Moreno Pulido, Alejandro Martínez González, Teresa Ferraz, Angel Diranzo Mezquida, Susana San José Alonso, Eva Calavia Aguinagalde, Martha Bernal, Eva Villa, Lola Díaz-Salado, Antonio Torres Moreno, Joaquim Montaner, Carlos Alonso Padrones, Jose Ignacio Alonso Romero, Oskia Alvarez Erburu, Itxaso Aranda Goenaga, Natxo Arnaiz Arnaiz, Virginia Arostegui Gonzalez, Aritz Contreras Rodriguez, Ana Coria Yanguas, Daniel Fernandez Gomez, Laura Fernandez Cordero, Greta Frankenfeld, Oihana Galardi Ogallar, Valeria Garcia-Landarte Puertas, M^a Eugenia Garmendia Ayesta, Pedro Manuel Espallargas Gomez, Sonia Guerrero Plaza, Aiora Kintana Goiriena, Koro Lázaro Cortés, Bittor Madariaga Ortuzar, Juan Carlos Melero Ibañez, Sara Perez Alberdi, Manuel Perez Muñoz Francisco, Ainara Perez Ramirez, Oihana Rementeria Rocas, Gorka Ruiz Santana, Cosme Sanchez Alber, Marta Senz Eriz, Antxon Velasco Piñeiro, Jose Antonio Fernandez Grau, Lorenzo Martinez Paz, Itziar Baztarrika Campos, Alazne Mardaras Barrenetxea, Rosa Fernández Cerdán, Itziar Kerexeta Brazal, Manuel Gualda, José Candón Mena, Alex Haché, M^o del Mar Izquierdo, Armando Lara Narbona, Daniel Holgado Ramos, Marta Aguilar Adame, Pedro L. Torres, Ana Carrascosa García, Neyda Romero Guasamucare, Olga Berrios, Felipe Giner, Nestor Salvador Galindo, Rubén Rodríguez Mora, Paki Casado Luque, Antonio Moreno, Javier Millán, M^a Carmen Monroy, José Antonio Naveros Arrabal, Francisco Palma Usagre, Ana I. Penco, Joaquín Marín Flores.

Entidades, organizaciones y colectivos participantes en los encuentros:

Bilbao Metropoli 30, ACNUR Euskal Batzordea, Isuri Sormenezko Zerbitzuak, Sartu Álava, Saregune, Fundacion EDE, Área Formacion Escuela Tiempo Libre F. EDE, Bakeola, FEVAS, Irse Álava, Agintzari Soc. Cooperativa, Fundacion Lantegi Batuak, Fundacion Etorkintza, Colaborabora, Amasté, Fundacion Sindrome de Down del País Vasco, Irse bizkaia, E.I.S.E.C.O. Zorroza, Colegio San Jose Artesano, Hezizerb Elkarte, A. Enfermos del Crohn y Coolitis Ulcerosa ACCU de Bilbao, A. Educativa Berriztu, Aisi-Hezi Fundazioa, Aldarte, Fundacion EDEX, Comision Ciudadana Antisida de Bizkaia, Kiribil Sarea, Bolunta, Educablog, KZgunea, Sokaire, Elkartekintza Sarean, Altekio -iniciativas hacia la sostenibilidad S.Coop.Mad., A. Cultural Otras ideas, FEVOCAM - Plataforma de Entidades de Voluntariado de la Comunidad de Madrid, Fundación Balía, Ong Páramo, Plataforma del Voluntariado de España, Colectivo Masticable, ISF ApD, AVIMEX, Médicos del Mundo, Decrece Madrid, Iberoquipu, Ayto Rivas Vaciamadrid, Fundación IEPALA, Cruz Roja, Fundación Jóvenes y Desarrollo, Fundación Tomillo, Federación Mujeres Progresistas, ACUDEX, Centro Universitario La Salle, Fundación Hazlo posible, Bona gent, amigos del deficiente mental, A. Acción Comunitaria, A. Akiba, Coordinadora de ONGD de España, A. regional parkinson Extremadura, Red de hombres por la igualdad (rhxi), Colectivo de Educación para la participación – CRAC, Asociación Arrabal A.I.D. /Red Araña. Sevilla, AVV Puntales (Cádiz), Fundación Utopía Verde, Plataforma Andaluza Voluntariado, Intermón Oxfam, Laboratorio de Redes Personales y Comunidades. Dpto. Psicología Social-U. de Sevilla, E-voluntas, Andalucía Acoge Sevilla, Colectivo Gentes Jaén, Amnistía Internacional, Plataforma de Organizaciones de la Infancia, REDflexión, SOS Racismo y Granadinas.org.

A todas ellas muchas gracias.

La coordinación de los diferentes encuentros y procesos, así como la elaboración final de estas conclusiones, o tal vez sea mejor llamarlo sin-conclusiones, puesto que aquí no concluye nada sino que más bien comienza, y porque también somos conscientes de la efímera validez de nuestras reflexiones en este contexto cambiante, ha sido fruto del trabajo de:

- María Gutiérrez Manrique, Bolunta (Bilbao)
- Asier Gallastegi Fullaondo, Elkartekintza Sarean (Bilbao)
- Fernando de la Riva Rodríguez,
Colectivo de Educación para la Participación – CRAC (Cádiz)
- Adrián Aguayo Llanos, Fundación Gestión y Participación (Madrid)
- Fernando Domínguez Hernández,
Colectivo de Educación para la Participación – CRAC (Madrid)

Índice

<u>1.- Acceso democrático, uso compartido y apropiación cultural</u>	<u>6</u>
<u>2.- Los cambios que las TIC están produciendo en las organizaciones sociales.</u>	<u>12</u>
<u>3.- Retos y posibilidades de las tecnologías de la comunicación para la acción colectiva.</u>	<u>17</u>
• <u>Medios de comunicación propios.</u>	
• <u>La virtualidad real o la realidad virtual</u>	
• <u>La comunicación con las personas afines y miembros de la organización</u>	
<u>4.- Conclusiones</u>	<u>23</u>
<u>Bibliografía</u>	<u>25</u>
<u>Webgrafía</u>	<u>26</u>
<u>Anexo: Las herramientas que estamos utilizando las organizaciones.</u>	<u>27</u>

1.- Acceso democrático, uso compartido y apropiación cultural¹

Las diferencias entre apropiación, uso y acceso. Tres niveles frente a una misma realidad.

La realidad de la actual Sociedad de Información y del Conocimiento es heterogénea, en confrontación con la idea de homogeneidad que aporta la globalización. Vivimos en un mundo globalizado, pero diverso, y fundamentalmente desigual.

Las diferencias sociales, económicas y culturales son profundas en este mundo en permanente cambio, que avanza despacio hacia la igualdad de derechos y oportunidades, y se precipita en la injusticia global. En este contexto las Tecnologías de la Información y la Comunicación juegan un papel crucial, tanto en la economía, como en el ocio, la cultura, los trámites con la administración... y también como herramientas para la expresión y participación ciudadana. De forma que cada vez impregnan más todos los ámbitos de la realidad, y por lo tanto las organizaciones sociales no quedan al margen de ella, sino que establecen diferentes tipos de relación como veremos a continuación.

Según la medida en la que se hacen propias las herramientas podemos distinguir tres niveles de incorporación de las TIC en las asociaciones: acceso, uso y apropiación.

En primer lugar el acceso sería la condición básica que nos da paso a la tecnología, y hoy en día pasa tanto por los medios técnicos -equipos informáticos, componentes multimedia y conexión a Internet-, como por los conocimientos que permiten el manejo básico de dichos medios. En esta tarea los esfuerzos que han realizado en los últimos años tanto de las organizaciones, como las diferentes administraciones públicas son notables, aunque a la vista de los resultados resultan insuficientes y en ciertos casos contraproducentes.

Las políticas y acciones dirigidas a facilitar el acceso a bienes de consumo privados refuerza un sistema económico que no responde a las necesidades sociales, sino a las del mercado. Por lo

¹ Covi Druetta, Delia. Acceso democrático, uso compartido y apropiación cultural. Ponencia en el XIX Encuentro Nacional AMIC "Las claves necesarias de una Comunicación para la Democracia". 2, 3 y 4 de mayo de 2007, Villahermosa, Tabasco

tanto, las políticas orientadas al consumo no buscan un acceso democrático que puede garantizarse por la vía de los derechos y no de las ayudas. En este sentido aunque han estado presentes, las políticas sociales que se han desarrollado por parte de la administración han tenido un alcance limitado, como igualmente limitada ha sido la incorporación de la tecnología en la actividad cotidiana de las organizaciones desde una perspectiva democratizadora -compartiendo conocimiento y tecnología, a través de tecnologías libres...-. De forma que la llamada brecha digital se ha ido reduciendo en determinados aspectos -como en el espectro generacional y en el acceso, al menos en nuestros territorios y de forma generalizada-, y abriéndose en otros -económicamente entre quiénes tienen poder adquisitivo para adquirir y actualizar los medios tecnológicos y quienes acceden a través de los servicios públicos, o entre aquellas personas con más o menos conocimientos para un uso avanzado... y de forma más global entre el Norte y el Sur-.

El segundo escalón en este proceso de incorporación sería el uso que hacemos de aquello a lo que hemos podido acceder, que en el caso de muchas organizaciones se limita a lo disponible “gratuitamente” en la web, al software pre-instalado de los equipos o la circulación por medio de préstamos o copias privadas principalmente de los programas privativos más comunes; así como el hardware que los recursos económicos pueden permitirse o que las donaciones aportan.

Hablamos de los usos de las TIC en las organizaciones sociales para referirnos a aquellas actividades cotidianas en las que la tecnología está presente y tiene un papel significativo. Este uso puede verse reflejado en el desarrollo de los proyectos, en las actividades de comunicación interna o de gestión, o bien en la difusión y la colaboración con otras entidades. Actualmente también está adquiriendo importancia su uso en la búsqueda de financiación o fórmulas de comercio electrónico.

El análisis que hemos realizado con otras entidades sociales es que este uso, que es cada vez mayor, suele ser fruto de apuestas individuales y fragmentadas, fuera de un plan estratégico colectivo con tiempos para la información, la formación y la acción. Aquí el uso compartido y/o colaborativo es puntual, si miramos la comunicación entre organizaciones o en los proyectos desarrollados por la entidad, así como en general la incorporación de las TIC fuera de la gestión y la comunicación interna -y de forma muy reducida, como veremos posteriormente-.

Por último llega el nivel de apropiación que supera los dos anteriores, de forma que

apropiarse de las TIC implica apropiarse de las condiciones de acceso y de uso. De forma específica “la apropiación se produce por la participación de hecho en la actividad que se lleva a cabo con las TIC (Crovi, 2007)”. Aquí la palabra participación es entendida en su sentido más amplio, de tal manera que para ser parte de, o tomar parte en... no es suficiente con un uso de herramientas ajenas, de forma parcial, sin que éstas representen una herramienta propia y central para el alcance de los objetivos sociales de la entidad y responda a las necesidades organizacionales de la misma.

Mientras que podemos alabar o criticar las políticas públicas para facilitar el acceso a la tecnología, o el uso que hacen de ella las entidades sociales, y en algunos casos podemos hablar de buenas prácticas más o menos extendidas, aunque de alcance limitado, las experiencias de apropiación son apenas conocidas y restringidas a su aplicación en contextos marginales de ciertas organizaciones a la vanguardia de la incorporación de las TIC. Lo que no le resta importancia, pues es sin duda el espacio fundamental de innovación, y muchas de las propuestas que ahora germinan de forma dispersa en algún momento estarán presentes en las agendas de las asociaciones, de la clase política y de los medios de comunicación.

Algunas de estas experiencias a las que nos referimos tienen que ver con la creación de software específico de gestión integral de proyectos, las redes sociales alternativas, la incorporación del Software Libre, la cooperación y colaboración entre proyectos mediante herramientas en red, campañas online -de movilización, denuncia, captación de fondos...-, medios de comunicación alternativos con producciones multimedia o los espacios virtuales para la formación, entre otras.

En el caso específico del desarrollo de proyectos por parte de las asociaciones, en particular vinculados a la formación y destinados a la apropiación tecnológica tenemos un análisis compartido con otras organizaciones con las que coincidimos en haber partido de una premisa errónea, y por lo tanto de no haber alcanzado los niveles esperados de apropiación.

Esta premisa se da a la par que la popularización de lo que se ha venido a llamar la Web 2.0².

2 El término Web 2.0 es el resultado de una estrategia de marketing. No responde tanto a la idea de un nuevo concepto o producto, si no que se refiere más bien a un determinado momento de evolución de la Internet, en el que las web fueron adquiriendo de forma generalizada un mayor nivel de interactividad: creación y gestión colectiva, dejar comentarios, compartir conocimientos, ... Habitualmente el termino se refiere a algunas de las web, que explotan comercialmente esa tecnología más interactiva. Hablamos de blogger, facebook, del.ici.us, ... y sus

Esta nueva etapa de la Internet disponía de una tecnología en términos generales más accesible y amigable, es decir fácil de usar, con una exigencia de conocimientos técnicos básica y que apenas requiere de recursos económicos si se opta por las opciones comerciales *gratuitas* disponibles en la Web, y aporta una gran potencialidad de comunicación y de trabajo colaborativo. Por ello, se pensó que dadas las nuevas condiciones técnicas, sumando ciertas condiciones que se habían adquirido en los últimos años con las políticas de acceso, y la amplia gama de productos disponibles a bajo coste económico, sólo era necesaria una capacitación técnica para que diera lugar a una revolución tecnológica en el interior de las organizaciones. Sin embargo ésto no ha ocurrido.

La gran mayoría de las organizaciones sociales no estamos respondiendo a la realidad de nuestra sociedad que cambia muy deprisa, en todos los órdenes. Las tecnologías se están incorporando, casi sin darnos cuenta, a la vida cotidiana, modificando nuestras formas de conocimiento, comunicación, relación... y nuestras organizaciones son todavía "analógicas", del siglo XIX, del comienzo de la Revolución Industrial. Las debilidades que arrastramos, las trasladamos a la realidad virtual. La falta de tiempo, y en ocasiones de recursos -humanos, económicos o metodológicos-, los miedos a la incorporación tecnológica porque es un medio que no manejamos y que en muchas ocasiones nos resulta hostil, la debilidad de nuestros procesos de articulación o la dificultad para sistematizar y reflexionar sobre nuestra capacidad de creatividad o innovación son algunos de los motivos.

Pero consideramos principales aquellos que apuntan a las resistencias al cambio, a los miedos, y en general a la dificultad para un cambio de mentalidad que implica una forma de comunicación y relación distinta entre las personas miembro de la organización, y entre las mismas organizaciones.

Además existen otras circunstancias que dificultan el proceso de apropiación como son:

- La brecha digital tanto en conocimientos, como en acceso.
- La falta de planes estratégicos de comunicación y gestión del conocimiento ligados a la incorporación de las TIC, en muchas pequeñas y medianas organizaciones.

productos: blogs, comunidades virtuales, marcadores sociales, ...

La crítica aquí, obviamente, es con el término y su uso comercial, y no con el concepto. Pues, por un lado, las ventajas para el trabajo colaborativo que ofrece son indiscutibles, además de profundizar en el paradigma de la democracia cultural, y por otro lado, los orígenes están ligados a los movimientos sociales, como es el caso del Centro de Medios Independientes Indymedia [<http://www.indymedia.org>].

- La incorporación de herramientas de la Web 2.0, que en su mayoría encubren objetivos comerciales, y por tanto distan de los valores de colaboración, respeto, participación y soberanía de la información que supone la creación de herramientas propias.
- Existe un alto grado de desconocimiento en nuestras organizaciones de la realidad tecnológica. Encontramos numerosas herramientas: blogs, redes sociales, comunidades virtuales... que tienen muchas posibilidades, pero muchas se desconocen, otras se incorporan por la novedad y generan mucho trabajo a la entidad.
- Escasos proyectos sociales dirigidos al fortalecimiento de la ciudadanía aprovechando el potencial de las TIC. En particular la ausencia de la clave de “educación para la participación” en éstos.
- Las TIC no parecen ser una prioridad en nuestras organizaciones, más bien es en muchos casos una cuestión de iniciativa personal.
- Ausencia de una cultura digital en la organización.
- Existen miedos y a la vez confianzas excesivas. La existencia de una idea ilusoria que nos hace pensar que la mera incorporación de tecnología va a solucionar muchos de nuestros problemas “analógicos” en aspectos como la comunicación, participación, financiación, lo que genera falsas expectativas y a menudo una mayor carga de trabajo.
- ...

Por otro lado existen dificultades específicas procedentes de los vínculos con la administración que afectan a muchas organizaciones, porque en buena parte hemos entrado desde hace unos años a gestionar recursos públicos mediante contratos, convenios, y otras fórmulas de gestión de lo público.

En estos casos los argumentos para entender esta falta de atención a las posibilidades de las TIC para la colaboración y el trabajo en red tienen algunos matices:

- “Gestionismo”. Los servicios que se prestan son los acordados con la administración pública correspondiente y todo lo que salga de ese marco no tiene cabida, no está financiado; y si se realiza se percibe que *roba* tiempo y energía de la tarea concertada. Como ocurre con otras iniciativas menos tecnológicas pero inespecíficas como el trabajo con y en la comunidad.

- No se percibe el sentido de la apertura de proyectos, la transparencia, la colaboración y el compartir, en particular en realidades en las que predominan las dinámicas de competencia y de venta de servicios. Mientras que hay iniciativas que no esconden su ánimo de lucro y sin embargo sí que han incluido la apertura como estrategia para la innovación de manera más natural que algunas iniciativas sociales.

Sin embargo, sí que en el debate en torno a las TIC nadie niega su alto potencial comunicativo, viéndolas como herramientas y espacios para la acción social, más allá de las nuevas *virtudes* de interactividad y multimedia que muestra la Red. La comunicación es un elemento central en el trabajo que desarrollamos las organizaciones, por eso las TIC deben ser nuestras aliadas en nuestra actividad cotidiana, no una carga extra y obligada, sino que éstas respondan a nuestros objetivos y necesidades.

Estamos lejos aún de un acceso democrático, de un uso compartido y de una apropiación cultural de las tecnologías en nuestras organizaciones, si bien es cierto que existen proyectos novedosos liderados por entidades sociales. La democracia, la cooperación y en particular la democracia cultural siguen siendo retos actuales, también con la inmersión en un contexto tecnológico digital.

2.- Los cambios que las TIC están produciendo en las organizaciones sociales.

Acabamos de dibujar un escenario global de la realidad en los niveles de incorporación de las tecnologías en las organizaciones sociales, en particular las que se refieren a la información y la comunicación que son las que, por un lado, están cambiando la sociedad a gran velocidad, pero también aquellas que cobran pleno sentido en la acción social y solidaria de las entidades.

José Candón en el arranque del II Encuentro de Movimientos en la Red (Cádiz, 2010) nos señalaba una confluencia muy potente entre las características de las nuevas tecnologías -reticularidad, interactividad, deslocalización, desenclave temporal...- y la evolución de las organizaciones sociales, sus formas de organización, las nuevas formas de participación social, los nuevos actores sociales, los nuevos valores y temas de movilización en una sociedad global.

Sin embargo sabemos que nos queda un largo camino por recorrer y que los retos son muchos -luego nos ocuparemos de concretarlos aunque algunas pinceladas se han dado en el apartado anterior- pero también se están dando pasos en determinadas direcciones para incorporar progresivamente las TIC en la vida asociativa. Vamos a ver a continuación cómo está siendo éste proceso, y el escenario actual en las asociaciones, según las diferentes organizaciones con las que hemos tenido oportunidad de intercambiar información.

Los usos más frecuentes:

- El correo electrónico se ha consolidado como la herramienta por excelencia para la comunicación y la difusión, por su sencillez, su bajo coste y el tiempo que lleva presente en la sociedad.
- El uso de paquetes de ofimática y de software de gestión -económica, socios, proyectos...- está ampliamente extendido.
- La mayor parte de las web son institucionales y poco dinámicas, normalmente alimentadas por una persona o un equipo dedicado de forma específica a la comunicación, lo que permite controlar el flujo y contenido de la información.
- Se empiezan a encontrar blogs asociativos, en general vinculados a proyectos concretos

dentro de las entidades.

- Las asociaciones cada vez ocupan más las redes sociales. En la mayoría de los casos como vía de difusión, y en casos concretos para la comunicación con las personas afines, socias y participantes.

- Además es frecuente encontrar en las organizaciones equipos como cámaras de foto y de vídeo, proyectores, ordenadores portátiles, reproductores de mp3, grabadoras digitales y otro hardware multimedia, para el desarrollo de sus proyectos o para la documentación de sus actividades.

En la actualidad estamos pasando de un modelo de comunicación vertical o uno más horizontal:

- Muchas organizaciones mantenemos un modelo de comunicación unidireccional de información, tanto en la difusión como en la relación con nuestras personas cercanas y afines (socias, colaboradoras, participantes...).

- Las TIC nos brindan una oportunidad de un comunicación multidireccional, con mayor interactividad... en definitiva abren nuevas vías para la participación y la relación con el entorno, sin embargo en muchas ocasiones no estamos dispuestas a asumir los riesgos que conlleva. Existen reticencias para apostar por modelos más horizontales de comunicación tanto en el interior, como en el exterior de las entidades.

- En la sociedad de la información y el conocimiento, éstos son más que nunca elementos de poder y control, y la introducción de herramientas colaborativas distribuyen ese poder, descentralizan la producción y gestión de la información... ante esta situación muchas organizaciones optamos por mantener las viejas estructuras que controlan la información, incluso corriendo el riesgo de perder la base social.

- La transparencia sigue siendo un reto pendiente en mayor o menor medida: informar a otras personas sobre la marcha de nuestra organización, establecer un diálogo con ellas, estar abiertas a la crítica...

Algunos usos innovadores de la tecnología en el ámbito social:

- Participación en comunidades virtuales para compartir fotografías, vídeos, audios... de producción propia.

- El uso del podcast y del video como herramienta educativa y de divulgación de contenidos sociales. Ejemplos: Podcast de Economía Social (<http://radio.altekio.es>) o Hablemos de Gestión FGPS (<http://www.asociaciones.org/hablemosdegestion>).

- El software de gestión integral de proyectos propio, diseñado en con Software Libre. Ejemplo: Gong (Fundación Iepala - <http://gestionong.es/>).

- La redes sociales propias (abiertas o no más allá de la entidad). Ejemplos: Isfera (Intranet y red social de comunicación entre personas vinculadas a Ingenieros Sin Fronteras), Lorea (red social alternativa - <http://lorea.org/>), Generatech (red tecnosocial alternativa con un alto nivel de personalización - <http://generatech.org/>), Diaspora (<https://joindiaspora.com/> - red social libre donde su cuida la seguridad y la autoría) o Cybercorresponsales.org.

- La oferta de formación online para las personas miembros de plataformas y coordinadoras, que ya cuentan con escuelas virtuales propias. Ejemplos: Plataforma Andaluza del Voluntariado, Ecologistas en Acción, Escuela Virtual de Asociaciones (Acudex y CRAC - <http://www.e-asociaciones.org/>), Fundación Gestión y Participación Social (<http://www.aula-asociaciones.org/>).

- La migración casi completa, o con dualidad de sistemas, a Software Libre. Ejemplos: Greenpeace y Asociación Semilla.

- El mapeo de proyectos o experiencias.

Mapeo europeo de experiencias de participación juvenil YouMap (<http://www.youmap.eu/>).

Mapa de la Ciudad Prohibida de Donostia en la que se visibilizaban las opiniones de las mujeres de la ciudad sobre aquellos lugares conflictivos o de difícil acceso (<http://ciudadprohibida.blogspot.com>)

Mapa participativo de Uribe Kosta (<http://emuk.uribekosta.org>)

En éste análisis es imprescindible apuntar, aunque resulte evidente, que son los colectivos juveniles -a quienes nos dirigimos, o quienes se organizan mediante nuevas fórmulas- los que se relacionan de una manera mucha más naturalizada con la tecnología, pues forma parte de su vida. Motivo que ha dado lugar a denominarlos *nativos digitales*.

En éste tránsito en el que cada vez seremos menos las personas inmigrantes digitales -es decir, quienes no hemos nacido con las TIC, sino que las hemos tenido que sumar a nuestra vida-, y más las nativas, aunque sigan apareciendo nuevas tecnologías y vayan cambiando las actuales; nos preguntamos qué tenemos que hacer para incorporar las TIC de forma que sirvan para alcanzar nuestros objetivos, desarrollar nuestros proyectos, mejorar la comunicación de los equipos y ser capaces de generar conocimiento a partir de la basta cantidad de información que no rodea. Para que ésta no sea una tarea más, algo extra para estar al día, ni una obligación añadida que nos toca porque hay que hacerlo.

Planteamos cuatro posibles líneas de acción que nos ayuden en ésta tarea:

- En primer lugar consideramos fundamental la concienciación en nuestras organizaciones acerca de la necesidad de renovación interna, de cambiar nuestros modelos organizativos por otros más horizontales, comunicativos y transparentes.

En particular en las organizaciones estructuradas alrededor de un equipo directivo fuerte, es necesaria la apuesta de éste equipo por el cambio de modelo que confía en el trabajo en equipo aprovechando el potencial tecnológico para alcanzar los objetivos de la entidad.

- Para hacer efectiva la incorporación de las TIC y dar el salto tecnológico necesario, es necesario tomar conciencia del riesgo real de obsolescencia de nuestras organizaciones analógicas en una sociedad digital. Eso significa, por un lado dedicar tiempo y recursos -no sólo económicos-, para la formación y autoformación, para el diseño conjunto de herramientas, para la creatividad y la innovación. Sin embargo no se trata de dedicar una o dos personas a la comunicación, a la gestión de la web, o la promoción de proyectos TIC, sino que requiere de un esfuerzo colectivo en cada entidad.

- En éste esfuerzo colectivo también es necesario contar con otras organizaciones, y para ello hemos de fortalecer los espacios de encuentro, intercambio, aprendizaje mutuo entre colectivos diversos. El futuro es el trabajo en red. Las pequeñas y medianas organizaciones, pero también las grandes, sólo vamos a encontrar respuestas, soluciones, alternativas... en la cooperación, trabajando juntas.

- Además es fundamental el análisis y la valoración previa de necesidades para determinar los medios que necesitamos y los objetivos que queremos alcanzar. No toda la tecnología, ni la más compleja, ni la más moderna, tiene porque resultar útil. Por lo tanto hemos de incorporar y apropiarnos de aquellas herramientas que satisfagan nuestras necesidades en lugar de crearlas, así

como que su uso suponga un medio y no un fin en si mismo. A la hora de elegir herramientas y medios debemos valorar algunos aspectos como: la coherencia con la ideología, la cultura de la entidad y/o nuestros fines; cómo vamos a conseguir y cuánto va a costar -no sólo económicamente- implantar y usar esas herramientas.

3.- Retos y posibilidades de las tecnologías de la comunicación para la acción colectiva.

De las TIC a las TAC -Tecnologías para la Acción Colectiva-.

Medios de comunicación propios.

Las estrategias y medios que desplegamos las organizaciones sociales para la difusión de nuestros mensajes, la información sobre nuestras actividades y la narración de nuestra historia, así como las vías de comunicación para llegar a los medios generalistas para informar, concienciar o sensibilizar sobre el contenido de nuestra misión y valores, son en general precarios. Todas las organizaciones tienen mecanismos de difusión pero en muchos casos éstos no son eficaces, y apenas incluyen canales para la participación de las personas miembro o cercanas -o no son utilizados para esos fines, como sucede con las redes sociales o los blogs-.

La forma habitual de difundir nuestras actividades sigue siendo el envío masivo de correo electrónico, aunque ahora se incorporan también las redes sociales con esta intención. Pero siguen estando presentes las dificultades para llegar al público objetivo, a la comunidad, y para incluir en la agenda de los medios de comunicación convencionales las temáticas y análisis sociales.

Ahora con las herramientas que tenemos a nuestra disposición resulta más fácil que nunca crear medios de comunicación propios, agencias de noticias y sitios web actualizados e interactivos, aunque las dificultades para “hacer llegar” el mensaje no desaparecen, e incluso en este contexto de abundancia informativa, de “infoxicación”, parecen incrementarse.

La creación de medios de comunicación alternativos es hoy día un reto colectivo para las organizaciones, para la narración de una historia social y popular creíble, fiable, contrastable, y no solo como propaganda informativa sino también para la sensibilización y concienciación de la sociedad sobre las causas que perseguimos.

La dimensión colectiva de los proyectos, en particular los que tienen como soporte la Red, es aquí esencial para la significación informativa. Acciones que se pueden concretar en páginas web

informativas interconectadas, en red... que refuerzan y complementan el mensaje, multiplicando su proyección y su impacto. De forma que paulatinamente vayamos creando redes en la Red.

Otros retos tiene relación con aspectos del periodismo social como el periodismo preventivo y responsable, ciudadano y de investigación, que de una forma transparente, fiable y contrastable permitan dar a conocer la historia y elaboren la memoria de los movimientos sociales.

Con la intención de influir en los medios de comunicación, quienes también necesitan de contenido social, y de facilitar el acceso o el contraste de la información, se hacen necesarias las agencias de noticias alternativas que suministren esos contenidos que los medios buscan o que respondan a las publicaciones de éstos, que muchas veces distorsionan la realidad. Igualmente, participar en los espacios de opinión convencionales y alternativos, en muchos caso de entidades afines, permite aportar nuevas miradas sobre los temas en los que trabajamos o estamos especializadas las organizaciones.

Ejemplos: Diagonal (<http://www.diagonalperiodico.net>), ANIA (<http://ania.urcm.net>), URCM (www.urcm.net), <http://periodismohumano.com> ...

Tal vez así se pueda contrastar, en alguna medida, la fuerza y el poder que los medios generalistas ejercen sobre la opinión pública con la propagación de los valores dominantes.

Además, desde el punto de vista de la participación, el valor social que aportan las personas protagonistas de la acción permite el fortalecimiento de la ciudadanía y las convierte en agentes informativos esenciales que hemos de incorporar en nuestra estrategia de comunicación. Por otro lado, son a la vez agentes activos en la difusión.

En la actualidad conviven dos fenómenos diferentes, como son los distintos niveles en el acceso -la brecha digital- y la multiplicidad de tipos de contenidos y dispositivos de información -la convergencia mediática-, ante los cuáles tenemos que garantizar múltiples canales de comunicación tanto analógicos como digitales. El papel sigue vivo, aunque haya llegado el I-phone.

La virtualidad real o la realidad virtual

Un nuevo entorno se ha creado en el ámbito de la cultura humana: El tercer entorno (Echeverría, 2000). A los espacios en los que se desarrollaba nuestra acción, como era la naturaleza y el territorio urbano, ahora se suma el virtual. Un contexto sociotécnico en el que las fronteras del tiempo y la distancia desaparecen, y surgen nuevas formas de relación, de comunicación, de actividad -ocio, trabajo, formación...-, y también de participación social.

Si bien nuestra actividad social siempre se ha concretado en proyectos que inciden sobre territorios concretos y se dirigen a colectivos determinados, ahora el espacio virtual permite ampliar nuestra acción en varias direcciones. Por un lado complementa la acción territorial, puesto que permite la comunicación más allá de los encuentros presenciales y esto se puede traducir en fomento de los vínculos personales, trabajo colaborativo, refuerzo del trabajo en equipo y de la identidad colectiva... Mientras que por otro lado facilita la construcción de redes entre personas y organizaciones salvando las barreras geográficas -a veces también políticas- que dificultan o incluso imposibilitan los encuentros. Redes que también se construyen en torno a territorios concretos y amplían su acción en proyectos colectivos en la Red.

Aunque éstas sean algunas de las posibilidades que nos brindan las TIC y en particular Internet en su versión más actual, con las posibilidades de cooperación y colaboración, en general las organizaciones tendemos a dividir nuestra acción en proyectos de las TIC y otros proyectos que no cuentan con ellas. Nos resulta difícil, por ahora, concebir los diferentes entornos como complementarios. Por eso, por regla general encontramos proyectos de intervención y servicios muy ligados a la territorialidad, o proyectos globales abiertos al universo de la Web.

Algunas de las ideas que hemos compartido con otros colectivos acerca de cómo conectar lo virtual y lo territorial de forma que ayuden a que nuestros proyectos se conviertan en procesos de transformación aprovechando el potencial de las TIC, apuntan a la importancia de las relaciones humanas, la capacitación necesaria y en la aplicación de las herramientas adecuadas en cada caso.

- Para la conexión virtual y territorial necesitamos:

- Un colectivo social concreto, definido.
- Unos objetivos y una motivación clara. No se trataba de inventar una comunidad para una herramienta, sino de facilitar herramientas a los diferentes colectivos para que mejoren su acción.
- Disponer de herramientas adecuadas, sencillas y dimensionadas para el grupo y el proyecto en el que se van a emplear. Además de que sean abiertas, en el sentido de que permitan la conexión con otras herramientas o espacios web, para facilitar la interrelación con otros proyectos, grupos o colectivos.
- Un apoyo formativo, acompañando el proceso, facilitando el desarrollo de capacidades comunicativas necesarias mediante el uso de las herramientas tecnológicas concretas. Y no sólo una capacitación técnica
- Un grupo dinamizador animando y sosteniendo el proceso tanto en lo virtual como en lo presencial. El perfil actual de dinamización web, de las personas denominadas Community Manager, no se puede entender sin el trabajo a pie de calle. Necesitamos dinamizadores comunitarios que conecten y animen los espacios web y los territorios en los que se desarrolla la acción.
- Encuentros presenciales y trabajo virtual, puesto que el conocimiento personal favorece la participación virtual.

La comunicación con las personas afines y miembros de la organización

La aparición de la Web Social -o Web 2.0- por su nuevas características de interactividad abren muchas posibilidades de acercar a las personas del entorno de nuestra organización, así como de que éstas participen en ella con una amplia variedad de formas, intensidades, frecuencia, acciones... Desde compartir su visión de la realidad, o darnos su opinión sobre nuestras actividades, o difundir nuestro mensaje, hasta involucrarse en proyectos concretos o colaborar en el sostenimiento de la entidad.

Esta intencionalidad no es algo nuevo que aporten las actuales herramientas TIC, sino que era ya posible por vías tradicionales, pero implicaba un cambio profundo en el modelo comunicativo que muchas organizaciones no querían adoptar. Sin embargo ahora con la irrupción

de una tecnología específica que potencia la comunicación multidireccional se hace imprescindible el cambio de mentalidad y se abren las posibilidades de utilizar diferentes herramientas para buscar la relación con los diferentes miembros que componen las asociaciones.

Los blogs y las redes sociales, cuando se aprovechan más allá del uso para la difusión de actividades, son una excelente oportunidad para abrir nuevas vías de comunicación, que han de formar parte de una estrategia global de participación en la organización para que se materialice una implicación efectiva a distintos niveles de la comunidad. Es en este sentido en el que se están empezando a hacer usos innovadores de dichas herramientas, en las que las personas dinamizadoras animan algo más que un perfil institucional y buscan una relación personal, cercana, directa y bidireccional con las otras personas y organizaciones “*amigas*” en los espacios virtuales. Mientras que el modelo de comunicación unidireccional que muchas veces lanzamos nuestros mensajes, como los mailings de difusión generan una mayor sensación de intrusismo -como si fuéramos spam en el correo ajeno-, y aunque siguen siendo una vía de información eficiente, no invitan a la participación.

Sabemos que las marcas sólo venden, no interactúan. De la misma forma los nicks o seudónimos, los correos o los perfiles institucionales que encontramos en la Red, en la relación con otras personas y organizaciones cercanas, son una barrera a superar para conocer a quienes están detrás y establecer relaciones más cercanas que faciliten la participación tanto en los espacios presenciales como virtuales. Aunque para llevar a cabo una identidad sincera en la red también tenemos que trabajar en torno a la seguridad de nuestros datos, potenciando aquellas plataformas, servidores y redes sociales más respetuosas y menos intrusivas.

Encontrar fórmulas que permitan dar cabida al diálogo, al intercambio de motivaciones, opiniones o afectos, y al conocimiento interpersonal -sin vulnerar la intimidad y la privacidad personal-, en las redes sociales o las herramientas que se decidan emplear, es decir que tengan una dimensión más humana y comunicativa, es fundamental para caminar hacia una organización relacional, y no sorda al entorno y al contexto en el que interviene, de forma que se supere el uso tecnocrático de las herramientas tecnológicas. Ésta puede ser una puerta de entrada a nuevas personas en la organización.

En los últimos años han proliferado espacios virtuales de trabajo interno, también llamados Intranet. La complejidad, uso y apertura de estos espacios es muy variable según el proyecto de cada organización, sus recursos, su estrategia de participación interna... Podemos encontrar desde repositorios de archivos compartidos, pasando por blogs corporativos internos, hasta redes sociales organizativas. Espacios que han sido creados a partir de herramientas como: SocialGo, Elgg, Wordpress o Moodle.

Las aplicaciones generales de las Intranet pueden tener diferentes objetivos como: mejorar la comunicación interna, favorecer el trabajo de los equipos, gestionar y compartir conocimiento, hacer seguimiento de los proyectos, apoyar las tareas de gestión o crear identidad común, entre otros.

Algunos criterios generales para un espacio común de trabajo compartido, según hemos obtenido preguntando a diferentes equipos apuntan que:

- Un espacio interno de trabajo debería ser un espacio...
 - Basado en una comunicación horizontal y multidireccional, huyendo de formatos informativos y unidireccionales.
 - Complementario y de refuerzo a los espacios presenciales.
 - Colectivo, en el que conviven diferentes roles, perfiles, grupos de trabajo... de manera que responda a las diferentes necesidades individuales, grupales y de la entidad.
 - Amigable y sencillo. Es decir que sea fácil de navegar, que contemple la accesibilidad de las personas con algún tipo de dificultad, que tenga lenguajes adaptados, sencillos y claros.
 - Modular. Una gran edificio con diferentes salas, aulas y despachos, y que permita incorporar los complementos necesarios en cada momento y lugar.

4.- Conclusiones

Como decíamos anteriormente nuestras organizaciones no están respondiendo a la realidad del momento que estamos viviendo ni a los constantes cambios que las propias tecnologías -de las que debemos apropiarnos- están marcando. La mayoría somos asociaciones analógicas, con una escasa cultura digital, y con modelos de comunicación poco dialógicos. Sin embargo la Sociedad de Información permea toda realidad, y las TIC han entrado con diferentes formas y para distintas aplicaciones en todo tipo de entidades sociales del momento.

Aunque no de forma generalizada y con un uso muy por debajo de las potencialidades, las TIC están presentes en las asociaciones, entidades, ONG... y cada vez más sirven para articular los nuevos movimientos informales, que sin embargo son capaces de generar cierto impacto social (multitudes inteligentes, anonymus...).

En este momento de desarrollo de Internet existen muchas herramientas de la llamada Web 2.0, que facilitan un modelo de comunicación más horizontal y multidireccional, que están incorporando las asociaciones, aunque es un camino no exento de dificultades para el cambio de modelo organizativo que implica.

Aunque, como decíamos, los niveles de apropiación tecnológica son bajos, sí que se están dando cambios en las organizaciones para incorporar la tecnología y hacer de ella un uso social, educativo y político. Se han incorporado los blogs, las web se han hecho más interactivas y dinámicas. La comunicación se amplía mediante la participación en las redes sociales y el uso de ciertas herramientas sociales de la Web. La formación virtual es una realidad en muchas asociaciones y forma parte de su práctica formativa habitual, incluso algunas federaciones y coordinadoras cuentan con sus propias plataformas de formación virtual. Además se busca una comunicación más directa con las personas destinatarias por diferentes canales -mails, redes sociales, sms... entre otros-. Y por último el contenido multimedia -fotografía, vídeo, audio y animación- cada vez es más frecuente encontrarlo tanto en las acciones de difusión o divulgación como en las memorias de las organizaciones.

Las organizaciones necesitamos tanto conocer las herramientas y su funcionamiento, y por lo tanto emplear tiempo y recursos en la formación y en compartir el conocimiento colectivo, como desarrollar planes de comunicación que apoyen a los diferentes proyectos, equipos, colectivos, miembros y a la propia entidad. De esta forma el potencial de las herramientas se integrará en nuestra actividad cotidiana mejorándola y dándole fuerza, y no restando o suponiendo un esfuerzo extra e ingrato.

Por otro lado el reto, que ya es un viejo reto pendiente, es el de la articulación entre distintas organizaciones, para sumar fuerzas a favor de objetivos e intereses comunes. Pero, a nuestras dificultades de cooperación sobre el terreno se suman ahora las de la Red, generando más islas que archipiélagos. Sin embargo el trabajo conjunto, la conexión de espacios virtuales, la agrupación temática o territorial de información, las campañas comunes que refuercen nuestros mensajes y aumenten nuestra cohesión siguen siendo imprescindibles para poder incidir en la sociedad, y las herramientas actuales de trabajo colaborativo son muy apropiadas para ello, y no debemos desaprovecharlas.

La realidad que nos rodea nos hace pensar que no estamos para desaprovechar ninguna oportunidad, y hoy la red nos ofrece nuevas formas de participación basadas en la acción individual que se pueden incorporar y sumar para llegar a ser movimiento. El ciberactivismo es una nueva vía en la que muchos esfuerzos individuales se pueden unir llegando a impactar en el rumbo de los acontecimientos sociales o las decisiones políticas. El saber y el esfuerzo distribuido que se encuentra en la Red nos abre la puerta a experiencias de movilización social que van desde el clickactivismo al hackeo.

La clave sigue estando en ese cambio de mentalidad que lleve a un modelo organizativo más abierto, horizontal, colectivo y comunicativo, que vea en la tecnología las herramientas y en la ciudadanía los sujetos aliados para desplegar su acción social. Tal vez nuestras organizaciones no están preparadas para incorporar las TIC porque no se han dado las condiciones internas suficientes para que encuentren en ellas el potencial necesario.

Bilbao, Cádiz, Madrid. Marzo 2011.

Bibliografía

AIMC (Asociación para Investigación de Medios de Comunicación). Resumen del Estudio General de Medios. Abril de 2009 a Marzo de 2010. <http://www.aimc.es>

ALBAIGÈS, J. Usos y retos de las TIC en las organizaciones no lucrativas. Colección *Papers* de investigación OTS. N 14. Observatorio del Tercer Sector. 2007

CASTELLS, M. La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.1 La Sociedad Red. Madrid, Alianza Editorial. 1996. Tercera edición, Mayo 2005.

CROVI DRUETTA, D. Acceso democrático, uso compartido y apropiación cultural. Ponencia en el XIX Encuentro Nacional AMIC “Las claves necesarias de una Comunicación para la Democracia”. 2, 3 y 4 de mayo de 2007, Villahermosa, Tabasco

DEL RÍO, J. Atlas de la brecha digital. España 2007.

FUMERO, A. ROCA, G. Web 2.0. Fundación Orange España, 2007.

GINER, F. (Fundación Chandra), GONZÁLEZ GAGO, E. y PUPO BOTERO, O.M. (Centro de Estudios Económicos Tomillo). ¿Cómo utilizamos las TIC desde las organizaciones no lucrativas en España? Laboratorio de Innovación Social, una experiencia práctica. 2009.

MARÍ SÁEZ, V. La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la Red. Madrid, Editorial Popular. 2004.

MARÍ SÁEZ, V. “*Contra la evaporación de la dimensión política de la comunicación. Movimientos sociales, ONG y usos de Internet*”. Revista ZER Vol. 12 N° 22. mayo 2007.

http://www.ehu.es/zer/zer22/zer22_mari_saez.htm

MARÍ SÁEZ, V. SIERRA CABALLERO, F. “Capital informacional y apropiación social de las nuevas tecnologías. Las redes críticas de empoderamiento local en la Sociedad Europea de la Información”. Revista Telos N. 74. Enero-Marzo 2008. Fundación Telefónica.

LÓPEZ, S. ROIG, G. SABADA, I. “Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización”. Cuadernos de Trabajo de Hegoa. Número 35. 2003.

http://info.nodo50.org/IMG/pdf/cuaderno35_publicado.pdf

RHEINGOLD, H. Multitudes inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs). Barcelona, Editorial Gedisa. 2004.

SocialGNU Asociación Semilla. El Software Libre y TIC en las entidades del tercer sector en España. 2009.

Webgrafía

- Brecha Digital [Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital]

- CENATIC Observatorio Nacional del Software de Fuentes Abiertas

<http://observatorio.cenatic.es>

- Centros de Acceso Público a Internet <http://www.capismadrid.org/>
- Centros Red Conecta (F. Esplai) <http://www.redconecta.net/>
- Cumbre de la Sociedad de la Información <http://www.itu.int/wsis/index-es.html>
- Debate sobre el Atlas de la Brecha Digital. España 2007.

<http://www.genisroca.com/2007/11/26/atlas-de-la-brecha-digital-espana-2007/>

- El poder en manos de la ciudadanía. Casos prácticos (I). Tecnología (Blog de Jaume Albaigès) <http://www.tecnologia.org/?p=1040>

- Fundación Chandra <http://blog.fundacionchandra.org>

- Informe e-España 2009 (Fundación Orange)

http://www.fundacionorange.es/fundacionorange/analisis/eespana/e_espana09.html

- Informe anual 2008 "La Sociedad en Red". Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI).

<http://www.planavanza.es/InformacionGeneral/Paginas/INFORME.aspx>

- Las claves necesarias de una Comunicación para la Democracia (Crovi Druetta, D.)

<http://comunicacionyeducacionamic.blogspot.com/2007/07/>

- Memorias del futuro imperfecto. Blog de Fernando de la Riva

<http://memoriasdelfuturoimperfecto.blogspot.com>

- Nodo50 <http://nodo50.org>
- Nuevos Centros del Conocimiento <http://www.nccextremadura.org/>
- Organisation for Economic Cooperation and Development

<http://www.oecd.org>

- ¿Qué es un espacio público online?

<http://www.canalsolidario.org/noticia/que-es-un-espacio-publico-online/23519>

- Xarxa Omnia <http://www.xarxa-omnia.org/>

Anexo: Las herramientas que estamos utilizando las organizaciones participantes:

Este cuadro de herramientas no pretende ser una descripción exhaustiva de las diferentes, aplicaciones web, software y otras herramientas que están en la web y que pueden servir a las organizaciones sociales para alcanzar sus objetivos y desarrollar su acción. Si no que es un listado de las herramientas más singulares que en la actualidad estamos usando las organizaciones en nuestra vida cotidiana, y que hemos querido compartir con el resto en nuestro distintos encuentros. Esperamos que os puedan servir, y al menos dar algunas pistas de por donde nos movemos.

Ámbito	Nombre	Descripción	Direcciones, enlaces, ...
Aplicaciones online para la edición de contenido multimedia	Prezi	Presentaciones multimedia online. Posibilidad de embeber en web, blogs... y compartir por mail, en redes sociales....	http://prezi.com
	Picnik	Edición imagen online.	http://www.picnik.com
	Aviary	Edición de vídeo online	http://www.aviary.com
	Dosize	Redimensionar varias imágenes al mismo tiempo y enviarlas por correo	http://www.dosize.com/
	PDFViewer	Permite hacer anotaciones, subrayar en archivos de pdf	http://pdf-xchange-viewer.softonic.com/
	Glogster	Murales multimedia	http://www.glogster.com
	Listhings	Tablones de anuncios virtuales	http://listhings.com
	Dipity	Líneas del tiempo	http://www.dipity.com
	Slideshare	Diapositivas online	http://www.slideshare.net
Repositorios multimedia 2.0	Flickr	Compartir Imágenes. Creación de álbumes. Posibilidad de embeber.	http://www.flickr.com
	Youtube	Videos online	http://www.youtube.com
	Vimeo	Videos online	http://vimeo.com
	Ivoox	Audios y podcast online	http://www.ivoox.com
	Jamendo	Música libre	http://www.jamendo.com/es
Gestión y Organización interna	Google docs	Creación de documentos Online. Compartir documentos, trabajo colaborativo, formularios...	http://docs.google.com
	Creative Commons	Adquisición de licencias para registro de productos audiovisuales pensado para compartir y ser protegida legalmente la autoria y derechos de explotación.	http://es.creativecommons.org

	Wikispace	Wiki: Herramientas de creación colectiva de contenidos	http://www.wikispaces.com
	Pbworks	Wiki: Herramientas de creación colectiva de contenidos	http://pbworks.com
	Dropbox	Almacenamiento masivo online. Disco duro virtual público o privado.	www.dropbox.com
	Redmine	Gestor de Contenido.	http://www.redmine.org
	Dotproject	Gestor de proyectos	http://www.dotproject.net
	Doodle	Creación de encuestas online	http://www.doodle.com
	Encuesta fácil	Creación de encuestas online	http://www.encuestafacil.com
	Limesurvey	Creación de encuestas online	http://www.limesurvey.org
	GestiONG	Software con módulos y herramientas de Gestión para ONG	Un herramienta diseñada por la Fundación IEPALA http://gong2.cenatic.es
Creación de espacios virtuales internos y externos	Crabgrass	Creación de redes sociales	http://crabgrass.riseuplabs.org
	Lorea	Semillero de espacios sociales	http://lorea.org/index.html.es - Su objetivo es crear una organización nodal distribuida y federada de sociedades sin territorio geofísico, entrelazando sus múltiples relaciones a través de códigos y lenguajes binarios.
	Moodle	Gestor de contenido libre orientado al aprendizaje	http://moodle.org
	Wordpress	Gestor de contenido libre para la creación de blogs.	http://wordpress.org
	Elgg	Gestor de contenido libre para redes sociales	
	Blogger, Wordpress. com,...	Diferentes sitios online que ofrecen blogs.	http://wordpress.com https://www.blogger.com
Aplicaciones utilizadas de software libre	Open Office	Paquete ofimático libre	http://es.openoffice.org
	Audacity	Editor de audio multipista, libre	http://audacity.sourceforge.net
Mapeo online	Openstreet	Mapas online, para compartir y colaborar	http://www.openstreetmap.org
	Tagzania		http://www.tagzania.com
	Google Maps		http://maps.google.es
Redes sociales comerciales	Facebook	Red social	http://facebook.com
	Twitter	Red social de mensajes breves	http://twitter.com
	Delicious	Marcadores sociales	http://www.delicious.com